

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PERKULIAHAN/PEMBELAJARAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS
SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK: 2022/2023**



**PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UIN SULTAN SYARIF KASIM RIAU
2023**

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar mahasiswa secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan Negara. Untuk mewujudkan usaha tersebut diperlukan suatu kegiatan pembelajaran yang terencana dan terarah yang disertai indikator-indikator terukur sebagai alat untuk melihat efektivitas dari pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

Pemahaman terhadap visi dan misi UIN Sultan Syarif Kasim Riau dalam menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran untuk melahirkan sumber daya manusia yang berkualitas secara akademik dan profesional serta memiliki integritas pribadi sebagai sarjana muslim; menyelenggarakan penelitian dan pengkajian untuk mengembangkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan/atau seni dengan menggunakan paradigma Islami; menyelenggarakan pengabdian kepada masyarakat dengan memanfaatkan ilmu pengetahuan teknologi dan/atau seni dengan menggunakan paradigma Islami; dan menyelenggarakan tata pamong perguruan tinggi yang otonom, akuntabel, dan transparan yang menjamin peningkatan kualitas berkelanjutan. Terkait dengan tugas yang diemban Pendidikan Tinggi yaitu untuk mencerdaskan bangsa, maka proses pembelajaran yang baik akan menjadikan insan UIN Sultan Syarif Kasim Riau yang berakhlak mulia dan menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan serta keunggulan akademik dan/atau profesional yang dapat menerapkan, mengembangkan, menciptakan ilmu pengetahuan, teknologi, dan/atau seni yang bernafaskan Islam.

Untuk mencapai visi UIN Sultan Syarif Kasim Riau, dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran yang dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial, sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Ranah kognitif akan membawa mahasiswa mulai dari tahap mengingat, mengerti, mengaplikasikan, menganalisis, mengevaluasi hingga sampai pada tahap penciptaan kreativitas mahasiswa. Ranah psikomotorik mulai dari tahap meniru, lancar dan tepat, akurat dan cepat, hingga menjadi suatu spontanitas (otomatis) mahasiswa. Sedangkan ranah afektif mulai dari menerima, menanggapi, mengatur diri hingga pada tahap menjadi pola hidup mahasiswa.

Di samping itu, diperlukan juga perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan. Caranya adalah melakukan penyebaran kuesioner secara *online* kepada mahasiswa

secara konsisten melalui iraise. Meskipun cara itu belum bisa menjamin kualitas seorang dosen karena masih diperlukan analisis lain seperti kesesuaian materi kuliah yang diajarkan dengan jenis kompetensi program studi dan kesesuaian mutu lulusan dengan kebutuhan masyarakat pengguna baik instansi pemerintah, swasta maupun lingkungan sosial masyarakat. Namun, dengan cara penyebaran kuesioner *online* ini, hasilnya dapat digunakan program studi sebagai *feedback* terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan.

B. Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen ini adalah sebagai berikut.

1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 39/2006 Tentang Tata Cara Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan;
7. Peraturan Presiden Nomor 2 Tahun 2005 Tanggal 4 Januari 2005 tentang Perubahan IAIN Susqa Pekanbaru menjadi UIN Sultan Syarif Kasim Riau;
8. Peraturan Menteri Agama Nomor 9 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata kerja UIN Suska Riau;
9. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2014 Tentang Statuta Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau;
10. Peraturan Menteri Agama Nomor 45 Tahun 2017 tentang Perubahan Kedua atas Peraturan Menteri Agama Nomor 9 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau;
11. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
12. Surat Keputusan Rektor UIN Sultan Syarif Kasim Riau No. 0922/R/2016 Tahun 2016 tentang Penetapan Peraturan Akademik UIN Suska Riau.
13. Buku Pedoman Monitoring dan Evaluasi UIN Sultan Syarif Kasim Riau tahun 2013.
14. Buku Pedoman Mutu Proses Pembelajaran UIN Sultan Syarif Kasim Riau tahun 2010.

C. Tujuan

1. Umum

Secara umum tujuan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan pelaksanaan pembelajaran yang dilaksanakan evaluasi yang dapat di lingkungan UIN Sultan Syarif Kasim Riau sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada semester berikutnya.

2. Khusus

Secara khusus tujuan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen adalah untuk:

- a. mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen Bimbingan dan Konseling Pendidikan Islam.
- b. mengevaluasi pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen atau pengampu mata kuliah.
- c. sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen Bimbingan dan Konseling Pendidikan Islam..
- d. sebagai dasar dalam pemberian reward and punishment kepada dosen terkait kinerja bidang pembelajaran.
- e. mengukur efektivitas pelaksanaan proses pembelajaran yang telah dilakukan.

D. Sasaran

Sasaran Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen Semester Ganjil Tahun Akademik 2021/2022 ada tiga aspek, yaitu sebagai berikut.

1. Aspek sarana dan prasarana pendukung pelaksanaan perkuliahan, meliputi: media pembelajaran, *hand out*/ringkasan materi perkuliahan, metode pengajaran dan referensi dalam materi perkuliahan;
2. Aspek penunjang pelaksanaan perkuliahan, meliputi: kontrak perkuliahan, penyusunan jadwal perkuliahan, Silabus dan SAP; dan
3. Aspek peran dosen dalam pelaksanaan perkuliahan, meliputi: penyampaian pesan moral/etika, penciptaan kondisi kelas yang efisien, pemberian motivasi, perkuliahan yang menarik, dan pemberian jadwal konsultasi; dan
4. Aspek sikap dosen dalam pelaksanaan perkuliahan, meliputi: arif, pengendalian diri/emosi, akhlak dan kepribadian baik, toleran, dan sikap terbuka.

E. Ruang Lingkup

Ruang lingkup Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen Pendidikan Bahasa Inggris.Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Pendidikan mencakupi hal-hal yang berkaitan empat kompetensi, yaitu: kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial yang meliputi delapan fakultas dan satu program pascasarjana di lingkungan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.

BAB II

PELAKSANAAN KEGIATAN

A. Waktu dan Tempat

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 dilaksanakan pada tanggal 01-03-2022 s.d 30-09-2022

B. Subjek Penilaian

Adapun yang menjadi subjek dalam kegiatan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen ini adalah seluruh mahasiswa aktif di lingkungan UIN Sultan Syarif Kasim Riau Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022.

C. Kriteria Penilaian

Kuesioner penilaian yang digunakan dalam Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen ini adalah kuesioner dengan penilaian menggunakan skala *Likert*. Alternatif jawaban yang disediakan yaitu; amat baik (AB) dengan skor 5, baik (B) dengan skor 4, cukup baik (CB) dengan skor 3, kurang baik (KB) dengan skor 2, dan tidak baik (TB) dengan skor 1.

D. Metode Evaluasi

1. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan melalui penyebaran kuesioner *online* kepada setiap mahasiswa pada saat pengisian KRS *online* semester berikutnya. Penilaian dilakukan dengan cara memilih salah satu dari lima pilihan jawaban yang disediakan. Pilihan mengindikasikan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan proses pembelajaran yang dilakukan dosen pada semester yang telah berjalan.

Setelah kuesioner dinilai, kemudian data direkap dan diolah oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UIN Sultan Syarif Kasim Riau, hasilnya diserahkan kepada Rektor dan ditembuskan kepada Dekan dan Ketua Program Studi untuk dianalisis lebih lanjut melalui FGD di tingkat program studi. Berdasarkan tembusan laporan hasil evaluasi proses pembelajaran, LPM menyusun laporan evaluasi proses pembelajaran tingkat universitas. Hasil dianalisis dan rekomendasi diserahkan kepada Rektor.

2. Teknik Analisis Data

Analisis data yang digunakan dalam monev pembelajaran/perkuliahan ini menggunakan statistik deskriptif menggunakan tabel. Dengan analisis deskriptif, data dari suatu variabel yang jumlahnya sangat banyak dapat diringkas, mudah dipahami, dan dapat disimpulkan. Adapun rumus yang digunakan adalah rumus

deskriptif persentase yang secara otomatis dihitung oleh sistem kuisioner *online*. Hasil yang diperoleh kemudian diinterpretasi menggunakan kriteria seperti yang tertera pada table berikut:

No.	Interval	Kriteria
1	81%-100%	Amat Baik
2	61%-80%	Baik
3	41%-60%	Cukup Baik
4	21%-40%	Kurang Baik
5	0%-20%	Tidak Baik

Tabel 2.1. Interpretasi Data Kuesioner

E. Variabel yang Diukur

Variabel yang diukur pada monev adalah:

1. Kompetensi Pedagogik

Aspek atau indikator kompetensi pedagogik, meliputi:

- a. Dosen memanfaatkan media pembelajaran untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa
- b. Dosen memberikan kuis, tugas, dan ujian sesuai dengan materi perkuliahan yang diberikan
- c. Dosen membuat kontrak perkuliahan dengan mahasiswa
- d. Dosen mengajar sesuai dengan jadwal yang ditetapkan
- e. Dosen menyampaikan dan memberikan silabus dan SAP pada pertemuan pertama perkuliahan
- f. Dosen menyampaikan pesan moral, etika, dan disiplin dalam perkuliahan
- g. Dosen menyiapkan *handout*/ringkasan materi perkuliahan

2. Kompetensi Profesional

Aspek atau indikator kompetensi profesional, meliputi:

- a. Dosen dalam menyampaikan materi kuliah menyenangkan
- b. Dosen mampu menciptakan kelas yang tertib dan aktif
- c. Dosen memberikan materi perkuliahan secara sistematis
- d. Dosen memiliki banyak referensi dalam materi perkuliahan
- e. Dosen menguasai dan menyampaikan materi kuliah dengan sangat jelas
- f. Dosen selalu memberikan motivasi agar mahasiswa berpartisipasi aktif
- g. Dosen selalu memberikan pertanyaan pada materi kuliah yang telah disampaikan
- h. Dosen selalu mengawali perkuliahan dengan pembukaan yang menarik

- i. Setiap selesai menyampaikan materi kuliah dosen selalu memberi kesempatan untuk tanya jawab.
3. Kompetensi Kepribadian
- Aspek atau indikator kompetensi kepribadian, meliputi:
- a. Dosen arif dalam mengambil keputusan
 - b. Dosen bersedia meluangkan waktu konsultasi perkuliahan di luar jam pelajaran
 - c. Dosen mampu mengendalikan diri dalam setiap kondisi
 - d. Dosen melaksanakan perkuliahan di lokal sesuai dengan jadwal yang ditetapkan
 - e. Dosen memiliki akhlak dan kepribadian yang baik
4. Kompetensi Sosial
- Aspek atau indikator kompetensi sosial, meliputi:
- a. Dosen bersikap toleran terhadap keberagaman mahasiswa
 - b. Dosen mampu menerima kritik dan saran
 - c. Dosen mengenal mahasiswa dengan baik
 - d. Dosen menghargai setiap pendapat dan ide mahasiswa

BAB III
HASIL EVALUASI PRODI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS
FAKULTAS TARBİYAH DAN KEGURUAN

Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran semester Ganjil 2021-2022 Dosen Pendidikan Bahasa Inggris Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Suska Riau meliputi empat kompetensi, yaitu kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial. Untuk aspek empat kompetensi tersebut, dapat dilihat melalui Tabel sebagai berikut.

Tabel 3.1. Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan pembelajaran Dosen Pendidikan Bahasa Inggris Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Abdul Hadi, MA., Ph.D.	Kompetensi Pedagogik	89	Baik
		Kompetensi Profesional	93	Baik
		Kompetensi Kepribadian	82	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	80	Amat Baik
2	Robi Kurniawan	Kompetensi Pedagogik	88	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	90	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	86	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	90	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	84	Amat Baik
3	Roswati	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	89	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	88	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	81	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	76	Amat Baik
4	Dr. Nur Aisyah Zulkifli, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	89	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	70	Amat Baik

		Kompetensi Sosial	83	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	81	Amat Baik
5	Nuardi, M.Ed.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	85	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	88	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	80	Amat Baik
6	Dr. Bukhori, M.Pd	Kompetensi Pedagogik	88	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	91	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	88	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	81	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	82	Amat Baik
7	Zelly Putriani, M.Pd	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	87	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	88	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	88	Amat Baik
8	Dr. Dodi Settiawan, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	86	Baik
		Kompetensi Profesional	86	Baik
		Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	89	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	84	Amat Baik
9	Idham Syahputra, M.Ed.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	86	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	82	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	83	Amat Baik
10	Samsi Hasan, M.Sc.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	85	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian		Amat Baik

		Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	85	Amat Baik
11	M. TAufik Ikhsan, S.Pd., M.Kom.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	88	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	81	Amat Baik
12	Nelvia Ibrahim, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	82	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	86	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	68	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	83	Baik
13	Siswandi, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	80	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	80	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	80	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	86	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	84	Amat Baik
14	Prof. Dr. H. M. Nazir, M.A.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	87	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	83	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	85	Amat Baik
15	Rizky Gushendra, M.Ed.	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	88	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	86	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	81	Amat Baik
16	Harum Natasha, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	88	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	88	Amat Baik

		Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	87	Amat Baik
17	Rizki Amelia, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	88	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	89	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	89	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	86	Amat Baik
18	Kurnia budyanti, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	82	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	90	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	86	Amat Baik
19	Dr. Faurina Anastasha, M. Hum	Kompetensi Pedagogik	80	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	80	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	86	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	81	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	86	Amat Baik
20	Riri Fauzana, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	89	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	86	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	79	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	88	Amat Baik
21	Dewi Misril, M.Pd.I	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	85	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	81	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	84	Amat Baik
22	Mainar Fitri, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	87	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik

		Kompetensi Sosial	88	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	83	Amat Baik
23	Nurdiana, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	88	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	75	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	84	Amat Baik
24	Dr. Sutarmo, M. Ag.	Kompetensi Pedagogik	87	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	86	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	82	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	83	Amat Baik
25	M. Syafi' I S, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	88	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	84	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	83	Amat Baik
26	Dedy Wahyudi, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	88	Baik
		Kompetensi Kepribadian	82	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	83	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	85	Amat Baik
27	Nelly Yusra, Dr., S.Ag, M.Ag.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	84	Baik
		Kompetensi Kepribadian	88	Baik
		Kompetensi Sosial	79	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	84	Baik
28	Nurhayati B., Dra., Hj., M.Ag.	Kompetensi Pedagogik	84	Baik
		Kompetensi Profesional	88	Baik

		Kompetensi Kepribadian	93	Baik
		Kompetensi Sosial	79	Baik
		Pembelajaran Daring	78	Baik
29	Cut Raudhatul Miski, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	88	Baik
		Kompetensi Kepribadian	88	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	83	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	82	Amat Baik
30	Riza Amelia, S.S., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	87	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian		Amat Baik
		Kompetensi Sosial	79	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	82	Amat Baik
31	Yusrida, Dra., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	87	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	85	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	70	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	81	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	85	Amat Baik
32	Kalayo Hasibuan, Dr., Drs., M.Ed.TESOL.	Kompetensi Pedagogik	87	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	87	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	86	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	84	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	85	Amat Baik
33	Djeprin. E. Hulawa, Dr., M.Ag..	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
		Kompetensi Profesional	89	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	82	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	86	Amat Baik
		Pembelajaran Daring	84	Amat Baik
34	Arsyad Abrar, Dr.	Kompetensi Pedagogik	84	Cukup Baik

		Kompetensi Profesional	84	Cukup Baik
		Kompetensi Kepribadian	82	Cukup Baik
		Kompetensi Sosial	84	Cukup Baik
		Pembelajaran Daring	85	Baik
35	Rafiqi Almunawwar, S.Pd.I, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	82	Baik
		Kompetensi Profesional	85	Amat Baik
		Kompetensi Kepribadian	91	Amat Baik
		Kompetensi Sosial	82	Baik
		Pembelajaran Daring	84	Baik
36	Irman Majid,DRS.M.A.	Kompetensi Pedagogik	79	Baik
		Kompetensi Profesional	80	Baik
		Kompetensi Kepribadian	75	Baik
		Kompetensi Sosial	75	Baik
		Pembelajaran Daring	74	Baik
TOTAL			84.51	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.2 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi berada pada kategori **Amat Baik** (84.51%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran. Untuk uraian berikutnya mengenai hasil kuisisioner berdasarkan kompetensi pedagogic, professional, kepribadian, dan social. berikut uraian dari tabel 3.3:

Tabel 3.2. Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Kompetensi Pedagogik Pembelajaran Dosen PBI Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Abdul Hadi, MA, Ph.D	Kompetensi Pedagogik	93	Amat Baik
2	ROBI KURNIAWAN, S.Pd., M.A.	Kompetensi Pedagogik	88	Amat Baik
3	Roswati, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
4	Dr. Nur Aisyah Zulkifli, M.Pd	Kompetensi Pedagogik	90	Amat Baik
5	Nuardi, M.Ed.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik

6	Bukhori, Dr., S. Pd.I., M. Pd.	Kompetensi Pedagogik	90	Amat Baik
7	Zelly Putriani, M.Pd	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
8	Dr. Dodi Settiawan, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
9	Idham Syahputra, M. Ed.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
10	Samsi Hasan, Drs., M.H.Sc.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
11	MUHAMMAD TAUFIK IHSAN, S.Pd., S.Kom., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
12	Nelvia Ibrahim, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	80	Amat Baik
13	Siswandi, S.P.d.I., M.Pd	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
14	Prof. Dr. H. M. Nazir, M.A.	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
15	Rizky Gushendra, M.Ed.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
16	Harum Natasha, M. Pd.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
17	Rizki Amelia, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
18	Kurnia Budiyantri, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
19	Faurina Anastasia, S.S., M.Hum.,Dr.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
20	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
21	Dewi Misril, M. Pd. I	Kompetensi Pedagogik	89	Amat Baik
22	Mainar Fitri, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
23	Nurdiana, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	80	Amat Baik
24	SUTARMO, Dr., M.Ag.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
25	Muhammad Syafii S, Drs., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	82	Amat Baik
26	Dedy Wahyudi, M. Pd	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
27	Nelly Yusra, Dr., S.Ag, M.Ag.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
28	Nurhayati B., Dra., Hj., M.Ag.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
29	Cut Raudhatul Miski, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	86	Amat Baik
30	Riza Amelia, S.S., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik

31	Yusrida, Dra., M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	87	Amat Baik
32	Kalayo Hasibuan, Dr., Drs., M.Ed.TESOL.	Kompetensi Pedagogik	87	Amat Baik
33	Djeprin. E. Hulawa, Dr., M.Ag.	Kompetensi Pedagogik	85	Amat Baik
34	Arsyad Abrar, Dr.	Kompetensi Pedagogik	84	Amat Baik
35	Rafiqi Almunawwar, S.Pd.I, M.Pd.	Kompetensi Pedagogik	82	Amat Baik
36	Irman Majid,DRS.M.A	Kompetensi Pedagogik	79	Baik
Total Nilai			84.83	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.2 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi pedagogic berada pada kategori **Amat Baik** (83,83%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 3.3 Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Kompetensi Profesional Pembelajaran Dosen Pendidikan Bahasa Inggris Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Abdul Hadi, MA, Ph.D	Kompetensi professionalism	93	Amat Baik
2	ROBI KURNIAWAN, S.Pd., M.A.	Kompetensi professionalism	90	Amat Baik
3	Roswati, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi professionalism	89	Amat Baik
4	Dr. Nur Aisyah Zulkifli, M.Pd	Kompetensi professionalism	89	Amat Baik
5	Nuardi, M.Ed.	Kompetensi professionalism	85	Amat Baik
6	Bukhori, Dr., S. Pd.I., M. Pd.	Kompetensi professionalism	91	Amat Baik
7	Zelly Putriani, M.Pd	Kompetensi professionalism	87	Amat Baik
8	Dr. Dodi Settiawan, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi professionalism	86	Amat Baik
9	Idham Syahputra, M. Ed.	Kompetensi professionalism	85	Amat Baik
10	Samsi Hasan, Drs., M.H.Sc.	Kompetensi professionalism	88	Amat Baik
11	MUHAMMAD TAUFIK IHSAN, S.Pd.,	Kompetensi professionalism	82	Amat Baik

	S.Kom., M.Pd.			
12	Nelvia Ibrahim, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi professionalism	80	Amat Baik
13	Siswandj, S.P.d.I., M.Pd	Kompetensi professionalism	87	Amat Baik
14	Prof. Dr. H. M. Nazir, M.A.	Kompetensi professionalism	88	Amat Baik
15	Rizky Gushendra, M.Ed.	Kompetensi professionalism	88	Amat Baik
16	Harum Natasha, M. Pd.	Kompetensi professionalism	88	Amat Baik
17	Rizki Amelia, M.Pd.	Kompetensi professionalism	88	Amat Baik
18	Kurnia Budiyantri, M.Pd.	Kompetensi professionalism	88	Amat Baik
19	Faurina Anastasia, S.S., M.Hum.,Dr.	Kompetensi professionalism	89	Amat Baik
20	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi professionalism	87	Amat Baik
21	Dewi Misril, M. Pd. I	Kompetensi professionalism	86	Amat Baik
22	Mainar Fitri, M.Pd.	Kompetensi professionalism	80	Amat Baik
23	Nurdiana, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi professionalism	87	Amat Baik
24	SUTARMO, Dr., M.Ag.	Kompetensi professionalism	82	Amat Baik
25	Muhammad Syafii S, Drs., M.Pd.	Kompetensi professionalism	85	Amat Baik
26	Dedy Wahyudi, M. Pd	Kompetensi professionalism	88	Amat Baik
27	Nelly Yusra, Dr., S.Ag, M.Ag.	Kompetensi professionalism	83	Amat Baik
28	Nurhayati B., Dra., Hj., M.Ag.	Kompetensi professionalism	84	Amat Baik
29	Cut Raudhatul Miski, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi professionalism	85	Amat Baik
30	Riza Amelia, S.S., M.Pd.	Kompetensi professionalism	87	Amat Baik
31	Yusrida, Dra., M.Pd.	Kompetensi professionalism	85	Amat Baik
32	Kalayo Hasibuan, Dr., Drs., M.Ed.TESOL.	Kompetensi professionalism	87	Amat Baik
33	Djeprin. E. Hulawa, Dr., M.Ag.	Kompetensi professionalism	89	Amat Baik
34	Arsyad Abrar, Dr.	Kompetensi professionalism	84	Amat Baik

35	Rafiqi Almunawwar, S.Pd.I, M.Pd.	Kompetensi professionalism	85	Amat Baik
36	Irman Majid,DRS.M.A	Kompetensi professionalism	80	Amat Baik
Total Nilai			86.25	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.3 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi profesional berada pada kategori **Amat Baik** (86,25%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 3.4. Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Kompetensi Kepribadian Pembelajaran Dosen PBI Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Abdul Hadi, MA, Ph.D	Kompetensi Kepribadian	81.74	Amat Baik
2	ROBI KURNIAWAN, S.Pd., M.A.	Kompetensi Kepribadian	85.93	Amat Baik
3	Roswati, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	88	Amat Baik
4	Dr. Nur Aisyah Zulkifli, M.Pd	Kompetensi Kepribadian	70	Amat Baik
5	Nuardi, M.Ed.	Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
6	Bukhori, Dr., S. Pd.I., M. Pd.	Kompetensi Kepribadian	88	Amat Baik
7	Zelly Putriani, M.Pd	Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
8	Dr. Dodi Settiawan, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
9	Idham Syahputra, M. Ed.	Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
10	Samsi Hasan, Drs., M.H.Sc.	Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
11	M. TAUFIK IHSAN, S.Pd., S.Kom., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	86	Amat Baik
12	Nelvia Ibrahim, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	80	Amat Baik
13	Siswandi, S.P.d.I., M.Pd	Kompetensi Kepribadian	83	Amat Baik
14	Prof. Dr. H. M. Nazir, M.A.	Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
15	Rizky Gushendra, M.Ed.	Kompetensi Kepribadian	88	Amat Baik

16	Harum Natasha, M. Pd.	Kompetensi Kepribadian	89	Amat Baik
17	Rizki Amelia, M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	89	Amat Baik
18	Kurnia Budiyanti, M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	89	Amat Baik
19	Faurina Anastasia, S.S., M.Hum.,Dr.	Kompetensi Kepribadian	90	Amat Baik
20	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi Kepribadian	86	Amat Baik
21	Dewi Misril, M. Pd. I	Kompetensi Kepribadian	86	Amat Baik
22	Mainar Fitri, M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
23	Nurdiana, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
24	SUTARMO, Dr., M.Ag.	Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
25	Muhammad Syafii S, Drs., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	85	Amat Baik
26	Dedy Wahyudi, M. Pd	Kompetensi Kepribadian	87	Amat Baik
27	Nelly Yusra, Dr., S.Ag, M.Ag.	Kompetensi Kepribadian	83	Amat Baik
28	Nurhayati B., Dra., Hj., M.Ag.	Kompetensi Kepribadian	84	Amat Baik
29	Cut Raudhatul Miski, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	82	Amat Baik
30	Riza Amelia, S.S., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	88	Amat Baik
31	Yusrida, Dra., M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	93	Amat Baik
32	Kalayo Hasibuan, Dr., Drs., M.Ed.TESOL.	Kompetensi Kepribadian	88	Amat Baik
33	Djepri. E. Hulawa, Dr., M.Ag.	Kompetensi Kepribadian	70	Amat Baik
34	Arsyad Abrar, Dr.	Kompetensi Kepribadian	86	Amat Baik
35	Rafiqi Almunawwar, S.Pd.I, M.Pd.	Kompetensi Kepribadian	82	Amat Baik
36	Irman Majid,DRS.M.A	Kompetensi Kepribadian	75	Baik
Total Nilai			85.18	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.4 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi kepribadian berada pada kategori **Amat Baik** (85.18%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 3.5. Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Kompetensi Sosial Pembelajaran Dosen PBI Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Abdul Hadi, MA, Ph.D	Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
2	ROBI KURNIAWAN, S.Pd., M.A.	Kompetensi Sosial	90	Amat Baik
3	Roswati, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Sosial	81	Amat Baik
4	Dr. Nur Aisyah Zulkifli, M.Pd	Kompetensi Sosial	83	Amat Baik
5	Nuardi, M.Ed.	Kompetensi Sosial	88	Amat Baik
6	Bukhori, Dr., S. Pd.I., M. Pd.	Kompetensi Sosial	81	Amat Baik
7	Zelly Putriani, M.Pd	Kompetensi Sosial	88	Amat Baik
8	Dr. Dodi Settiawan, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Sosial	89	Amat Baik
9	Idham Syahputra, M. Ed.	Kompetensi Sosial	82	Amat Baik
10	Samsi Hasan, Drs., M.H.Sc.	Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
11	MUHAMMAD TAUFIK IHSAN, S.Pd., S.Kom., M.Pd.	Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
12	Nelvia Ibrahim, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Sosial	68	Amat Baik
13	Siswandi, S.P.d.I., M.Pd	Kompetensi Sosial	86	Amat Baik
14	Prof. Dr. H. M. Nazir, M.A.	Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
15	Rizky Gushendra, M.Ed.	Kompetensi Sosial	86	Amat Baik
16	Harum Natasha, M. Pd.	Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
17	Rizki Amelia, M.Pd.	Kompetensi Sosial	89	Amat Baik
18	Kurnia Budiyantri, M.Pd.	Kompetensi Sosial	85	Amat Baik
19	Faurina Anastasia, S.S., M.Hum.,Dr.	Kompetensi Sosial	81	Amat Baik
20	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi Sosial	79	Baik
21	Dewi Misril, M. Pd. I	Kompetensi Sosial	81	Amat Baik

22	Mainar Fitri, M.Pd.	Kompetensi Sosial	88	Amat Baik
23	Nurdiana, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Sosial	75	Amat Baik
24	SUTARMO, Dr., M.Ag.	Kompetensi Sosial	82	Amat Baik
25	Muhammad Syafii S, Drs., M.Pd.	Kompetensi Sosial	84	Amat Baik
26	Dedy Wahyudi, M. Pd	Kompetensi Sosial	83	Amat Baik
27	Nelly Yusra, Dr., S.Ag, M.Ag.	Kompetensi Sosial	79	Baik
28	Nurhayati B., Dra., Hj., M.Ag.	Kompetensi Sosial	83	Amat Baik
29	Cut Raudhatul Miski, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Sosial	79	Baik
30	Riza Amelia, S.S., M.Pd.	Kompetensi Sosial	81	Amat Baik
31	Yusrida, Dra., M.Pd.	Kompetensi Sosial	84	Amat Baik
32	Kalayo Hasibuan, Dr., Drs., M.Ed.TESOL.	Kompetensi Sosial	86	Amat Baik
33	Djeprin. E. Hulawa, Dr., M.Ag.	Kompetensi Sosial	84	Amat Baik
34	Arsyad Abrar, Dr.	Kompetensi Sosial	86	Amat Baik
35	Rafiqi Almunawwar, S.Pd.I, M.Pd.	Kompetensi Sosial	82	Amat Baik
36	Irman Majid,DRS.M.A	Kompetensi Sosial	76	Baik
Total Nilai			83.13	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.5 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi sosial berada pada kategori **Amat Baik** (83.13%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 3.6. Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Kompetensi Pembelajaran Daring Dosen PBI Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

No.	Nama Dosen	Grup Pertanyaan	Nilai	Kategori
1	Abdul Hadi, MA, Ph.D	Kompetensi Pembelajaran daring	80	Amat Baik
2	ROBI KURNIAWAN, S.Pd., M.A.	Kompetensi Pembelajaran daring	84	Amat Baik
3	Roswati, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	76	Baik
4	Dr. Nur Aisyah Zulkifli, M.Pd	Kompetensi Pembelajaran daring	81	Amat Baik
5	Nuardi, M.Ed.	Kompetensi Pembelajaran daring	80	Amat Baik
6	Bukhori, Dr., S. Pd.I., M. Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	81	Amat Baik
7	Zelly Putriani, M.Pd	Kompetensi Pembelajaran daring	87	Amat Baik
8	Dr. Dodi Settiawan, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	83	Amat Baik
9	Idham Syahputra, M. Ed.	Kompetensi Pembelajaran daring	82	Amat Baik
10	Samsi Hasan, Drs., M.H.Sc.	Kompetensi Pembelajaran daring	85	Amat Baik
11	MUHAMMAD TAUFIK IHSAN, S.Pd., S.Kom., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	81	Amat Baik
12	Nelvia Ibrahim, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	83	Amat Baik
13	Siswandi, S.P.d.I., M.Pd	Kompetensi Pembelajaran daring	85	Amat Baik
14	Prof. Dr. H. M. Nazir, M.A.	Kompetensi Pembelajaran daring	81	Amat Baik
15	Rizky Gushendra, M.Ed.	Kompetensi Pembelajaran daring	87	Amat Baik
16	Harum Natasha, M. Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	86	Amat Baik
17	Rizki Amelia, M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	88	Amat Baik
18	Kurnia Budiyantri, M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	85	Amat Baik
19	Faurina Anastasia, S.S., M.Hum.,Dr.	Kompetensi Pembelajaran daring	69	Amat Baik
20	Riri Fauzana, M.Sc.	Kompetensi Pembelajaran daring	83	Amat Baik

21	Dewi Misril, M. Pd. I	Kompetensi Pembelajaran daring	88	Amat Baik
22	Mainar Fitri, M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	84	Amat Baik
23	Nurdiana, S.Pd.I., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	83	Amat Baik
24	SUTARMO, Dr., M.Ag.	Kompetensi Pembelajaran daring	85	Amat Baik
25	Muhammad Syafii S, Drs., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	84	Amat Baik
26	Dedy Wahyudi, M. Pd	Kompetensi Pembelajaran daring	87	Amat Baik
27	Nelly Yusra, Dr., S.Ag, M.Ag.	Kompetensi Pembelajaran daring	80	Amat Baik
28	Nurhayati B., Dra., Hj., M.Ag.	Kompetensi Pembelajaran daring	83	Amat Baik
29	Cut Raudhatul Miski, S.Pd., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	78	Baik
30	Riza Amelia, S.S., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	82	Amat Baik
31	Yusrida, Dra., M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	82	Amat Baik
32	Kalayo Hasibuan, Dr., Drs., M.Ed.TESOL.	Kompetensi Pembelajaran daring	85	Amat Baik
33	Djeprin. E. Hulawa, Dr., M.Ag.	Kompetensi Pembelajaran daring	84	Amat Baik
34	Arsyad Abrar, Dr.	Kompetensi Pembelajaran daring	85	Amat Baik
35	Rafiqi Almunawwar, S.Pd.I, M.Pd.	Kompetensi Pembelajaran daring	84	Amat Baik
36	Irman Majid,DRS.M.A	Kompetensi Pembelajaran daring	74	Baik
Total Nilai			83.18	Amat Baik

Hasil evaluasi berdasarkan Tabel 3.6 menunjukkan bahwa seluruh aspek kompetensi pembelajaran daring berada pada kategori **Amat Baik** (83.18%). Secara lengkap dan terperinci hasil penyebaran kuisioner hasil monitoring dan evaluasi perkuliahan dan pembelajaran dosen dapat dilihat pada lampiran.

Tabel 3.7. Rekapitulasi Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan Kompetensi Pembelajaran Dosen PBI Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Suska Riau.

No	Kompetensi Dosen	Nilai	Kategori
1	Kompetensi Pedagogik	84.83	Amat Baik
2	Kompetensi Professional	86.25	Amat Baik
3	Kompetensi Kepribadian	85.18	Amat Baik
4	Kompetensi Sosial	83.13	Amat Baik
5	Kompetensi Daring	83.18	Amat Baik
TOTAL		84.51	Amat Baik

Table 3.7 di atas adalah table yang merekap hasil monitoring dan evaluasi secara keseluruhan aspek dari pembelajaran dosen di program studi Pendidikan Bahasa Inggris yaitu aspek pedagogic, professional, kepribadian, social dan kompetensi pembelejaran daring/ dapat di lihat dari table, semua aspek berada pada kategori amat muaskan. Sehingga secara rata rata, kompetensi pembelajaran dosen PBI adalah 84.51 yang berada pada kategori AMAT BAIK.

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Kegiatan Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen Pendidikan Bahasa Inggris Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Suska Riau Semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 ini berjalan sesuai jadwal. Secara umum, kesimpulan hasil monitoring dan evaluasi dapat disampaikan sebagai berikut:

1. Hasil penyebaran kuisioner pada kompetensi pedagogik secara keseluruhan memenuhi kriteria **Amat Baik** (84.83%). Dengan demikian, dapat dipahami bahwa pemahaman dan implementasi kompetensi pedagogik di kalangan dosen berkategori sangat baik.
2. Hasil penyebaran kuisioner pada kompetensi professional secara keseluruhan memenuhi kriteria **Amat Baik** (86.26%). Dengan demikian, dapat dipahami bahwa pemahaman dan implementasi kompetensi professional di kalangan dosen berkategori sangat baik.
3. Hasil penyebaran kuisioner pada kompetensi kepribadian secara keseluruhan memenuhi kriteria **Amat Baik** (85.18%). Dengan demikian, dapat dipahami bahwa pemahaman dan implementasi kompetensi kepribadian di kalangan dosen berkategori sangat baik.
4. Hasil penyebaran kuisioner pada kompetensi sosial secara keseluruhan memenuhi kriteria **Amat Baik** (83.13%). Dengan demikian, dapat dipahami bahwa pemahaman dan implementasi kompetensi sosial di kalangan dosen berkategori sangat baik.
5. Hasil penyebaran kuisioner pada kompetensi pembelajaran daring secara keseluruhan memenuhi kriteria **Amat Baik** (83.18%). Dengan demikian, dapat dipahami bahwa pemahaman dan implementasi kompetensi pembelajaran daring di kalangan dosen berkategori sangat baik.

B. Rekomendasi

Berdasarkan simpulan hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan dan Pembelajaran Dosen, direkomendasikan beberapa hal berikut.

1. Kinerja dosen Pendidikan Bahasa Inggris Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau pada proses pembelajaran/perkuliahan semester Genap Tahun Akademik 2021/2022 sudah masuk dalam kategori sangat baik (84.51%), namun upaya-upaya untuk peningkatan mutu dan layanan dalam kegiatan pembelajaran/perkuliahan hendaknya terus dapat ditingkatkan, terutama item penilaian yang berkaitan dengan kemampuan dosen memberi motivasi dan penilaian secara adil.

2. Pemberian *reward* and *punishment* berdasarkan hasil penilaian kinerja dosen hendaknya dapat dijadikan sebagai upaya untuk meningkatkan motivasi dan kinerja para dosen PBI Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau.
3. Perlunya mengadakan upaya untuk lebih meningkatkan kompetensi dosen terutama di bidang pedagogic melalui pelatihan pelatihan yang komprehensif sebagai upaya untuk lebih memaksimalkan potensi dosen pendidikan bahasa Inggris.